



Benthem Gratama
advocaten

AANGETEKENDE

Staat der Nederlanden
p/a Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Vooruit per email: ministerlnv@minlnv.nl

Datum: 2 november 2022
Onze ref.: Stichting Stikstof Claim/derogatie 220924 JF
Behandelaar: mr. J.T. Fuller, advocaat
Direct tel. nr.: [REDACTED]
Direct fax nr.: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]

Betreft: verzoek rechtsbescherming en compensatie bufferstroken en percelen in grondwaterbeschermingsgebieden

Geachte heer Adema,

Tot mij wendde zich de Stichting Stikstof Claim, statutair gevestigd in de gemeente Lelystad kantoorhoudende te 8251 JR Dronten, Fazantendreef 17-19 (nader te noemen: 'cliënt').

Kort gezegd verzoekt cliënt u om invoering van en handhaving op de maatregelen omtrent:

- bufferstroken langs waterlopen
- percelen in grondwaterbeschermingsgebieden

uit te stellen totdat er een met rechtsbescherming beklede wetgevingsprocedure is gevolgd waarbij u tegemoetkomt aan het grote financiële nadeel voor de sector als gevolg van deze maatregelen.

Mocht u de aangekondigde maatregelen toch doorzetten dan zal cliënt zich beraden over te nemen vervolgstappen waarbij zij niet uitsluiten u in rechte te betrekken. Hieronder licht ik dit toe.

De Stichting Stikstof Claim heeft onder meer tot doel om belanghebbenden over stikstof- en ammoniakbeleid te informeren en de gevolgen daarvan voor belanghebbenden te onderzoeken. Cliënt heeft kennis genomen van het addendum op het 7^e actieprogramma Nitraatrichtlijn, uw kamerbrief van 28 september 2022 met daarbij de concept derogatiebeschikking van de Europese

Benthem Gratama Advocaten B.V. heeft de beroepsaansprakelijkheid van haar advocaten verzekerd. Onze aansprakelijkheid wordt beperkt tot het bedrag dat in voorkomende gevallen onder deze verzekering voor uitbetaling in aanmerking komt. Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig de Algemene Voorwaarden van Benthem Gratama Advocaten B.V. Deze Algemene Voorwaarden zijn tevens afgedrukt op de achterzijde van dit briefpapier.





Benthem Gratama
advocaten

Commissie en uw kamerbrief van 3 oktober 2022 over het gemeenschappelijk landbouwbeleid 2023-2027 (hierna: 'het GLB'). Uit deze stukken maakt cliënt op dat per 1 januari 2023 de agrarische sector door vrijwel heel Nederland bufferstroken langs waterlopen dient aan te houden. Ook worden percelen in waterwingebieden uitgesloten van derogatie per 1 januari 2023. Deze maatregelen zijn echter nauwelijks nog uitgewerkt en ook niet neergelegd in regelgeving waartegen rechtsbescherming open staat. In dit kader is op 6 oktober 2022 de motie Grinwis, van Campen en Boswijk (motie 33037-473) ingediend:

'constaterende dat een groot deel van de implementatie van het vernieuwde GLB/NSP nog onduidelijk is of niet vaststaat en de derogatiebeschikking in een zeer laat stadium is gepubliceerd, terwijl van boeren wel verwacht wordt dat ze per 1 januari 2023 de nieuwe regels volgen;

[...]

verzoekt de regering bij zowel de uitwerking van de maatregelen uit het zevende actieprogramma die zien op het inzaaien van gewassen als bij de uitwerking van de bufferstroken uit de derogatiebeschikking rekening te houden met de agrarische bedrijfspraktijk, met name met inzaai en aangegane verplichtingen van de betreffende bedrijven voor 2023'

Ondanks deze motie en de evidente onduidelijkheid van de maatregelen constateert cliënt dat u vast lijkt te blijven houden aan invoering van de bufferstroken alsmede percelen in grondwaterbeschermingsgebied uit te sluiten van derogatie vanaf 1 januari 2023. Cliënt is van mening dat u met deze handelswijze onvoldoende rekening houdt met de significante financiële nadelen voor de agrarische sector, de sector geen mogelijkheid biedt tot effectieve en efficiënte rechtsbescherming en een ongeoorloofde inbreuk maakt op het eigendomsrecht. Zoals gezegd verzoekt cliënt u dan ook om invoering van en handhaving op de betreffende maatregelen uit te stellen totdat er een met rechtsbescherming beklede wetgevingsprocedure is gevolgd waarbij u tegemoetkomt aan het grote financiële nadeel voor de sector als gevolg van deze maatregelen.

De bezwaren van cliënt tegen de maatregelen:

- Er heeft nog geen wettelijke implementatie van de maatregelen uit het zevende actieprogramma en de derogatiebeschikking plaatsgevonden;
- Er is geen sprake van inpassing met behulp van ruimtelijke instrumenten;
- Er is geen tegemoetkoming in de schade door opbrengstverlies;
- De (financiële) belangen en gevolgen voor de agrarische sector bij invoering van de bufferstroken langs waterlopen zijn onvoldoende in beeld gebracht;
- De (financiële) belangen en gevolgen voor de agrarische sector bij uitsluiten van percelen van derogatie in waterwingebieden per 1 januari 2023;



Benthem Gratama
advocaten

- In de derogatiebeschikking wordt overwogen dat er duidelijk verschillen zijn tussen de Nederlandse provincies en dat in een aantal Nederlandse provincies sprake is van 'vervuilingshotspots'. Ook het 7^e actieprogramma is gericht op de grootste problemen op hotspots (bouwland teelten op zand en löss). In het nieuwe GLB houdt u geen rekening met deze 'vervuilingshotspots' en maakt u geen geografisch onderscheid voor de bufferstroken langs waterlopen. Cliënt is van mening dat u dat wel moet doen om niet meer nadelige gevolgen voor de agrarische sector te veroorzaken dan nodig is om de doelstellingen voor waterkwaliteit te behalen.

Cliënt ziet graag een spoedige reactie, doch uiterlijk binnen twee weken, op bovengenoemd verzoek tegemoet.

Met vriendelijke groet,

J.T. Fuller